

Profil des personnes condamnées à une courte peine d'incarcération en 2010-2011

**Société de criminologie du Québec
L'emprisonnement et la mise sous garde
15 novembre 2012**

Bernard Chéné, Ph.D.
Fonctionnaire chercheur

• **Réalisation de :**

Carlo Morselli
Claudine Gagnon
Dominique Lafrenière
Jean Proulx

Avertissement

**Les propos qui suivent expriment
le point de vue des chercheurs
qui ont réalisé le profil.**

**Ils ne reflètent pas
nécessairement celui du
ministère de la Sécurité publique.**

Mandat

- **Analyser la littérature sur le sujet**
- **Analyser les données du DACOR**
- **Proposer des recommandations pour la garde de ces personnes**

Contexte

- **3/4 des sentences de détention imposées à chaque année**
- **1/6 de la population moyenne quotidienne**
- **Beaucoup de très courts séjours**
- **Souvent une première expérience carcérale**

Problématiques

- **Identification des besoins souvent sommaire**
- **Manque de temps pour la préparation des plans d'intervention**
- **La durée des programmes excèdent la durée du séjour**
- **Manque de temps pour dispenser les soins de santé physique ou mentale**
- **Difficile de créer des liens significatifs avec les personnes détenues**

Problématiques

- **Moins bonne capacité à être fonctionnelles en société**
- **Problèmes de santé physique ou mentale (drogues et alcool)**
- **Plus souvent condamnées pour des infractions de la route**
- **Plus souvent que les autres en détention pour bris de conditions**
- **Associées au phénomène de la porte tournante**

Population cible

- **10 135 personnes ayant reçu une courte sentence entre le 1er avril 2010 et le 31 mars 2011**
- **9 123 hommes et 1 012 femmes**
- **Âge moyen de 37 ans**
- **Peines continues et discontinues**

Groupe de comparaison

- **6 421 personnes ayant terminé une longue sentence entre le 1er avril 2010 et le 31 mars 2011**
- **6 109 hommes et 312 femmes**
- **Âge moyen de 38 ans**
- **Peines continues**

Découverte majeure

« Les résultats obtenus [...] tendent à indiquer non seulement une certaine hétérogénéité au sein du groupe cible mais aussi, plusieurs similarités avec le groupe de comparaison. [...] nous avons choisi de former, à l'intérieur du groupe cible, trois sous-groupes soit les nouveaux détenus, les réguliers et les mixtes. »

Caractéristiques sociodémographiques

	Nouveaux détenus	Réguliers	Mixtes	Groupe de comparaison
Âge	35 ans	38 ans	40 ans	38 ans
A au moins une personne à charge	20%	19%	21%	20%
Proportion d'hommes	87%	88%	96%	95%
Avait un emploi	45%	33%	34%	36%
Vivait en couple	22%	22%	30%	31%
Avait un domicile fixe	97%	94%	93%	91%

Santé physique et mentale

	Nouveaux détenus	Réguliers	Mixtes	Groupe de comparaison
Problèmes cardiaques	3%	3%	4%	4%
Problèmes diabétiques	3%	4%	3%	4%
Médication	24%	28%	33%	33%
Troubles psychiatriques	3%	9%	8%	6%
Problèmes suicidaires	11%	20%	26%	20%
Troubles dépressifs	3%	4%	4%	5%

Indicateurs correctionnels

	Nouveaux détenus	Réguliers	Mixtes	Groupe de comparaison
Sursis	8%	6%	7%	5%
Probation	26%	41%	39%	45%
Permission de sortir	5%	3%	2%	2%
Peine continue	68%	86%	84%	74%
Peine discontinuée	25%	12%	11%	0%
Refus de respecter les règlements	6%	15%	21%	31%
Trafic d'objets prohibés	3%	9%	14%	22%
Violence physique	3%	8%	12%	17%

Historique criminel et judiciaire

Groupe d'infractions	Nouveaux détenus	Réguliers	Mixtes	Groupe de comparaison
Crimes contre la propriété	20%	29%	31%	33%
Crimes contre la personne	21%	21%	22%	36%
Crimes de marché	20%	18%	23%	49%
Délits de la route	29%	11%	9%	12%
Autres	49%	66%	63%	50%

Historique criminel et judiciaire

Infraction	Nouveaux détenus	Réguliers	Mixtes	Groupe de comparaison
Première	Délits liés à l'administration de la justice (40 %)	Délits liés à l'administration de la justice (60 %)	Délits liés à l'administration de la justice (57 %)	Délits liés à l'administration de la justice (39 %)
Deuxième	Délits de la route (29 %)	Vol (15 %)	Vol (19 %)	Trafic de drogues (24 %)
Troisième	Voies de fait (12 %)	Voies de fait (13 %)	Voies de fait (15 %)	Vol (18 %)
Quatrième	Nuisance publique (10 %)	Nuisance publique (12 %)	Menaces (11 %)	Voies de fait (18 %)

Risque de récidive

Mixtes : Élevé

Réguliers : Moyen

Nouveaux détenus : Faible

Défis

- **Planifier les séjours en donnant la priorité aux interventions qui répondront le plus adéquatement aux besoins du détenu**
- **Adapter les programmes pour tenir compte de la période relativement courte dont on dispose**

Priorités

- **Identification rapide du sous-groupe pour mieux orienter l'intervention**
- **Attention plus particulière à accorder aux nouveaux détenus et aux réguliers**
- **Préparation de plans d'intervention pour les nouveaux détenus**

Cibles d'intervention

- **Traiter les cas de disfonctionnement social**
- **Traiter les problèmes de dépendances (drogues et alcool)**
- **Combattre le phénomène de la porte tournante**
- **Accorder des permissions de sortir aux nouveaux détenus**

Que retenir ?

- **Courts séjours, mais beaucoup d'énergie requise**
- **Groupe hétérogène : trois sous-groupes**
- **Intervention rapide et intense**
- **Intervention précoce auprès des nouveaux détenus et des réguliers**
- **Travailler sur le fonctionnement en société et la dépendance aux drogues et à l'alcool**