

# Évaluation du programme *Entraide Vol à l'Étalage (E.V.E.)*

Mesures des impacts légaux et sociaux

*Projet initié par la Société Elizabeth Fry du Québec, avec la collaboration  
de l'École de criminologie de l'Université de Montréal*

Présenté dans le cadre de l'atelier *Femmes et détention*  
Colloque de la Société de criminologie du Québec  
15 novembre 2012



Université   
de Montréal

# PLAN DE LA PRÉSENTATION

1. Brève présentation du programme E.V.E.
2. Problématique
3. Volet quantitatif
  - ✓ Méthodologie
  - ✓ Résultats
4. Volet qualitatif
  - ✓ Méthodologie
  - ✓ Premières analyses
5. Conclusions





PARTIE 1  
PRÉSENTATION DU PROGRAMME E.V.E.

## MISE EN CONTEXTE

- ✓ Projet de recherche initié par la Société Elizabeth-Fry du Québec, avec la collaboration de l'École de criminologie de l'Université de Montréal;
- ✓ Programme fondé en 1988 au Québec et existant depuis plus de 30 ans au Canada;
- ✓ Inspiré d'un programme similaire « Stop Shoplifters » offert par les Sociétés Elizabeth-Fry de Calgary et Toronto;
- ✓ Son champ d'intervention s'est élargi et offre des services aux femmes accusées de vol à l'étalage ou d'autres délits à caractère économique: vol d'employeur (vol interne), fraude, chèques sans fond, changement de prix, complot, etc.

# ENTRAIDE VOL À L'ÉTALAGE (E.V.E.)

## OBJECTIFS DU PROGRAMME

Le programme E.V.E. poursuit cinq objectifs :

- ✓ offrir aux tribunaux une mesure spécifique pour les femmes accusées de délits à caractère économique;
- ✓ être une solution de rechange à la sentence et, plus particulièrement, à l'incarcération pour les récidivistes;
- ✓ être une mesure de déjudiciarisation pour les cas de première infraction;
- ✓ responsabiliser les contrevenantes face à leur comportement;
- ✓ réduire la récidive du geste délictuel.

E.V.E. EST UN PROGRAMME PRÉ-SENTENCIEL



## PROGRAMME COURT

- ✓ S'adresse aux femmes dont le délit en question est une première infraction;
- ✓ Programme de 3 séances de groupe;
- ✓ Cible particulièrement la conscientisation des femmes face à leur problème de vol à l'étalage;
- ✓ Favoriser une meilleure compréhension des raisons qui sous-tendent leur comportement délictuel;
- ✓ Permet d'identifier des moyens de contrôle efficaces afin de cesser leur comportement de vol à l'étalage;
- ✓ Amène les participantes à mieux connaître leurs moments de vulnérabilité afin de prévenir la récidive;
- ✓ Aide les participantes à se responsabiliser face à leur comportement de vol à l'étalage.

## PROGRAMME LONG

- ✓ S'adresse aux femmes dont les délits à caractère économique représentent un problème récurrent;
- ✓ 10 séances de groupe;
- ✓ Concentre ses actions sur la conscientisation des femmes face à leur problème de vol à l'étalage;
- ✓ Travaille sur l'arrêt d'agir, incluant un volet constructif sur l'estime de soi;
- ✓ Le temps alloué et les exercices associés à chacune de ces compétences sont beaucoup plus exhaustifs que dans le programme court;
- ✓ Session complète dédiée à la connaissance des autres où les participantes apprennent à se connaître mutuellement afin de développer l'entraide et de favoriser des échanges constructifs.





PARTIE 2  
PROBLÉMATIQUE



# PROBLÉMATIQUE

- ✓ Le programme E.V.E. répond-il à ses objectifs?
- ✓ Évaluation d'efficacité visant à mettre en lumière les effets du programme par rapport:
  - ➔ aux peines imposées
  - ➔ à la récidive
  - ➔ aux impacts psycho-sociaux chez les participantes
- ✓ Évaluation élaborée en fonction des objectifs du programme:
  - ➔ Évaluation de la déjudiciarisation
  - ➔ Mesure de la récidive
  - ➔ Évaluation des impacts psycho-sociaux chez les femmes participantes
- ✓ Deux volets à la recherche:
  - ➔ Volet quantitatif
  - ➔ Volet qualitatif

## QUESTIONS DE RECHERCHE

- ✓ Les tribunaux utilisent-ils le programme E.V.E. comme une mesure de déjudiciarisation à l'incarcération pour les cas de premières infractions?
- ✓ Les tribunaux utilisent-ils le programme E.V.E. comme mesure alternative à l'incarcération chez les récidivistes?
- ✓ La participation au programme E.V.E. permet-elle une réduction de la récidive?
- ✓ La participation au programme E.V.E. permet-elle de responsabiliser les contrevenantes face à leur comportement délictueux?



PARTIE 3  
VOLET QUANTITATIF  
Méthodologie

JAIL \_\_\_\_\_  
PHONE \_\_\_\_\_

DEFENDANT

NAME \_\_\_\_\_  
ADDRESS \_\_\_\_\_  
EMPLOYER \_\_\_\_\_  
WORK \_\_\_\_\_

## VOLET QUANTITATIF

- ✓ Analyses quantitatives permettant de clarifier les différences entre des groupes de femmes ayant suivi le programme E.V.E. et des groupes de femmes ne l'ayant pas suivi, mais ayant commis le même type de délit, entre 2006 et 2010.
- ✓ 4 groupes de travail:
  - ➔ Groupe E.V.E. (expérimental) – 1<sup>e</sup> infraction
  - ➔ Groupe E.V.E. (expérimental) – Récidivistes
  - ➔ Groupe contrôle – 1<sup>e</sup> infraction
  - ➔ Groupe contrôle – Récidivistes
- ✓ Principales variables utilisées: 

<b>Sentence obtenue</b>	<b>Récidive (≤12 mois)</b>
-------------------------	----------------------------
- ✓ Variables sociodémographiques collectées:

<b>Âge</b>	<b>Langue d'usage</b>	<b>Niveau de scolarité complété</b>	<b>Nombre d'enfants</b>
Groupe ethnique	Statut légal au Canada	Statut marital	Source principale de revenus



## RECRUTEMENT DES PARTICIPANTES

- ✓ Création des groupes à partir de compilations statistiques effectuées par le programme E.V.E. au cours des dernières années (entre 2006 et 2010);
- ✓ Récidivistes ayant au moins 4 antécédents à leur dossier.
- ✓ Groupe expérimental:  
Femme ayant réussi le programme E.V.E. (court ou long), entre 2006 et 2010. Dans quelques cas, il se peut que la sentence ait été négociée par E.V.E.
- ✓ Groupe contrôle:  
Femmes s'étant désistées ou ayant été refusées au programme E.V.E., entre 2006 et 2010 pour diverses raisons (barrière linguistique, déjà sentenciée au moment d'entamer le programme, autre référence plus appropriée, absence de motivation, etc.).
- ✓ Données sur la sentence et sur la récidive collectées à partir des systèmes informatiques de la cour municipale de Montréal et du Palais de Justice de Montréal (SOQUIJ).
- ✓ Données sociodémographiques collectées à partir des compilations statistiques.

# GRUPE EXPÉRIMENTAL (E.V.E.) CARACTÉRISTIQUES

<b>Premières infractions</b>	<b>Récidivistes</b>
n= 49	n=49
E.V.E. complété (ou sentence négociée) en 2008-2009	E.V.E. complété entre 2006-2010
Première infraction, sauf exception	Au moins 4 antécédents au dossier



# GROUPE CONTRÔLE CARACTÉRISTIQUES

<b>Premières infractions</b>	<b>Récidivistes</b>
n=47	n=44
Infraction commise entre 2007 et 2009	Infraction commise entre 2006 et 2010
Première infraction, sauf exception	Au moins 4 antécédents au dossier
*Femmes qui se sont désistées ou qui ont été refusées au programme E.V.E.*	

Groupe expérimental: n=98

Groupe contrôle: n=91

Échantillon total: n= 189

## DESCRIPTION DE L'ÉCHANTILLON

- ✓ Âge moyen des femmes : 38,55 ans
- ✓ Nombre moyen d'enfants: 1,33 enfant
- ✓ 53,4 % sont caucasiennes
  - 14,3 % sont noires (d'origine africaine ou antillaise)
- ✓ 67,7 % parlent français
- ✓ 78,3 % sont citoyennes canadiennes
- ✓ 35,4 % ont, au maximum, terminé leur niveau primaire
  - 28,6 % ont, au maximum, terminé leur niveau secondaire
  - 11,1 % détiennent un diplôme universitaire
- ✓ 26,5 % sont mariées
- ✓ 52,9 % reçoivent une forme d'aide gouvernementale
- ✓ 32,3 % ont un emploi
- ✓ 92,1 % dont l'infraction en cause est un vol à l'étalage
- ✓ 52,4 % sont célibataires

## PARTIE 3

### VOLET QUANTITATIF

Quelques résultats...

A wooden gavel is positioned diagonally across the frame, with its head resting on a row of white tiles. The tiles are arranged in a line and spell out the word "SENTENCE" in bold, black, uppercase letters. The background is a plain, light brown surface.

**S E N T E N C E**



# RÉSULTATS

## PREMIÈRES INFRACTIONS

	<b>Groupe expérimental (E.V.E.)</b>	<b>Groupe contrôle</b>
Sentences permettant d'éviter un casier judiciaire	98 %	63,8 %
Sentences menant à un casier judiciaire	2 %	36,2 %

Chi<sup>2</sup> significatif  
V de Cramer = 0,774 signifiant une association forte

	<b>Groupe expérimental (E.V.E.)</b>	<b>Groupe contrôle</b>
Présence de récidive	2%	8,5 %
Absence de récidive	98 %	91,5 %

Chi<sup>2</sup> significatif  
V de Cramer = 0,481 signifiant une association modérée

# RÉSULTATS RÉCIDIVISTES

	<b>Groupe expérimental (E.V.E.)</b>	<b>Groupe contrôle</b>
Sentences permettant d'éviter un casier judiciaire	9,3 %	6,4 %
Sentences menant à un casier judiciaire	90,7 %	93,2 %

	<b>Groupe expérimental (E.V.E.)</b>	<b>Groupe contrôle</b>
Présence de récidive	30,6 %	54,5 %
Absence de récidive	69,4 %	45,5 %

Chi<sup>2</sup> significatif

V de Cramer = 0,481; signifiant une association modérée



**PARTIE 4**  
**VOLET QUALITATIF**  
**Méthodologie**



## FOCUS GROUP

- ✓ Mise sur pied de deux groupes de discussion:
  - ➔ Participantes ayant complété le programme court (3 participantes)
  - ➔ Participantes ayant complété le programme long (2 participantes)
- ✓ Groupes de discussion d'une durée d'environ 1h/1h30
- ✓ Analyse de l'expérience des participantes et de l'impact du programme E.V.E. dans leur vie.

## RECRUTEMENT DES PARTICIPANTES

- ✓ Recrutement téléphonique effectué auprès de participantes ayant complété le programme depuis 6 mois à 1 an;
- ✓ Participation aux groupes de discussions sur une base volontaire;
- ✓ Deux entrevues individuelles ont dû être réalisées étant donné le faible taux de participation aux groupes de discussion.

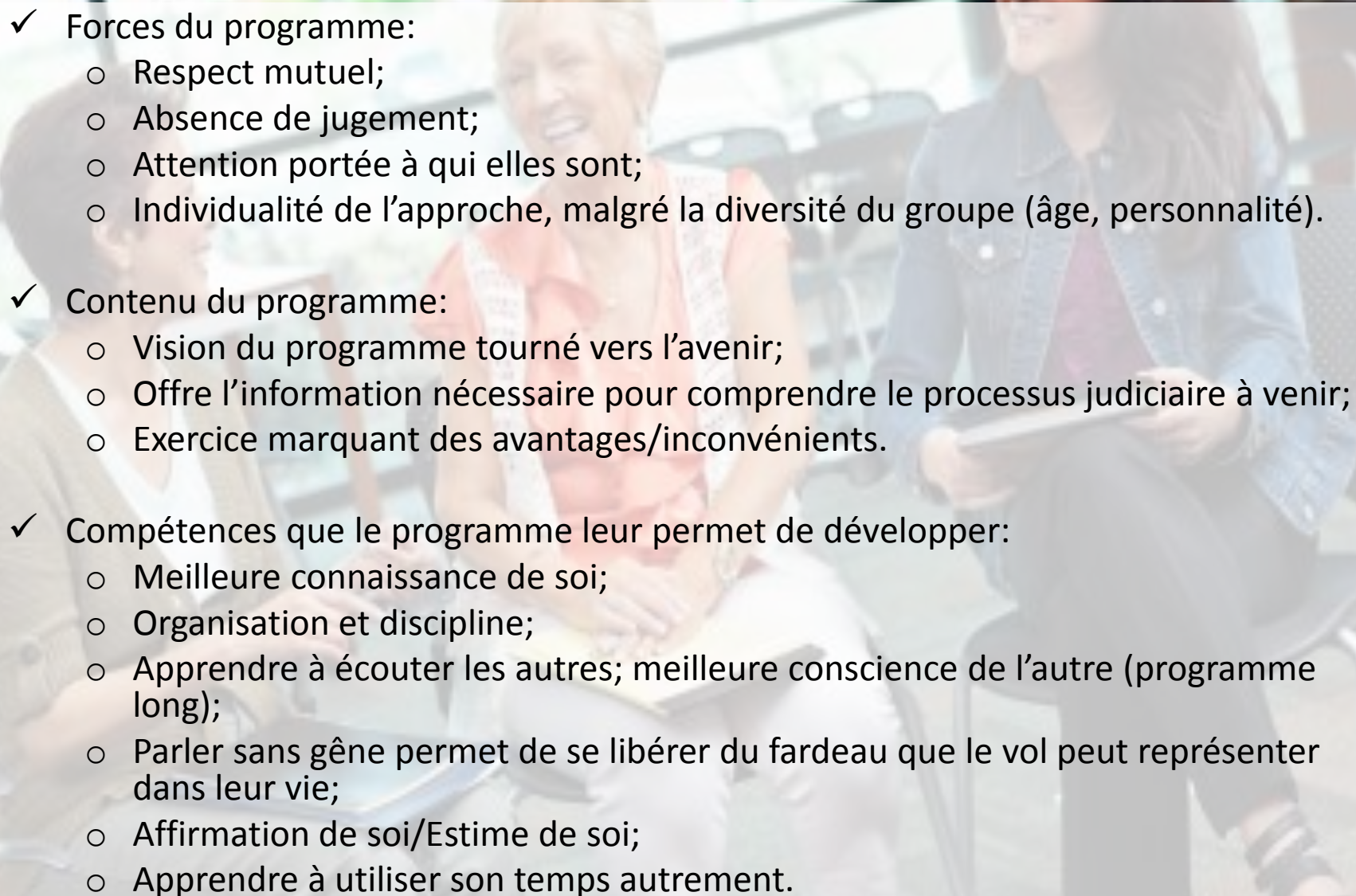


## PARTIE 4

### VOLET QUALITATIF

#### Analyses préliminaires



- 
- A group of people, including a woman in a red top and a woman in a blue jacket, are sitting in a circle and smiling. They appear to be in a meeting or a group discussion. The background is slightly blurred, showing other people and what looks like a large window or glass wall.
- ✓ Forces du programme:
    - Respect mutuel;
    - Absence de jugement;
    - Attention portée à qui elles sont;
    - Individualité de l'approche, malgré la diversité du groupe (âge, personnalité).
  - ✓ Contenu du programme:
    - Vision du programme tourné vers l'avenir;
    - Offre l'information nécessaire pour comprendre le processus judiciaire à venir;
    - Exercice marquant des avantages/inconvénients.
  - ✓ Compétences que le programme leur permet de développer:
    - Meilleure connaissance de soi;
    - Organisation et discipline;
    - Apprendre à écouter les autres; meilleure conscience de l'autre (programme long);
    - Parler sans gêne permet de se libérer du fardeau que le vol peut représenter dans leur vie;
    - Affirmation de soi/Estime de soi;
    - Apprendre à utiliser son temps autrement.





**PARTIE 5**  
**CONCLUSIONS**

## OBJECTIFS DU PROGRAMME

## CONCLUSIONS

Être une solution de rechange à la sentence et, plus particulièrement, à l'incarcération pour les récidivistes.

Les récidivistes ayant participé au programme long reçoivent significativement **moins de sentence d'emprisonnement** (7%) que celles du groupe contrôle (27,3 %).

Être une mesure de déjudiciarisation pour les cas de première infraction.

Dans les cas de premières infractions, **l'acquittement, le retrait et les absolutions sont les sentences les plus utilisées** pour les femmes ayant complété le programme E.V.E.

- ➔ 98 % dans le groupe expérimental
- ➔ 63,8% dans le groupe contrôle

Réduire la récurrence du geste délictueux.

Les résultats montrent bien que tant dans les cas de premières infractions que chez les récidivistes, la **récurrence est nettement moins élevée** dans le groupe expérimental que dans le groupe contrôle.

Responsabiliser les contrevenantes face à leur comportement délictueux.

Les analyses thématiques permettront de mieux décortiquer le développement de la responsabilisation chez les participantes, mais les analyses préliminaires montrent un **impact positif certain** chez les participantes au programme E.V.E.



# LIMITES DE LA RECHERCHE

## ✓ Volet quantitatif

- ➔ Taille des groupes relativement limitée (entre  $n=44$  et  $n=49$ )
- ➔ Données sur la récidive limitées à 12 mois. Il pourrait être intéressant de suivre les femmes dans le temps, dans une étude longitudinale.
- ➔ Comparabilité des groupes. Sans que les analyses soient statistiquement significatives, les groupes expérimentaux semblent être plus favorisés, d'un point de vue socio-économique.
- ➔ Le groupe de contrôle peut comprendre des femmes qui ont été refusées en raison de leur manque de motivation.

## ✓ Volet qualitatif

- ➔ Difficultés rencontrées lors du recrutement des participantes
- ➔ Faible taux de participation aux groupes de discussion





**MERCI DE VOTRE  
ATTENTION  
DES QUESTIONS?**